

Republika Hrvatska
Općinski sud u Slavonskom Brodu-Stalna služba u Novoj Gradiški
Nova Gradiška
Trg kralja Tomislava 6

Poslovni broj: 31. Sp-255/2019-8

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Općinski sud u Slavonskom Brodu-Stalna služba u Novoj Gradiški, po sucu Ivanu Bodrožić, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Marka Nikolić, iz Sabinja, Vinogradska ulica 72, OIB: 87580959078, dana 14.siječnja 2020.godine

r i j e š i o j e

Obustavlja se provedba postupka jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Marka Nikolić, iz Sabinja, Vinogradska ulica 72, OIB: 87580959078.

Obrazloženje

Financijska agencija (u nastavku teksta: FINA) dostavila je ovome sudu 19.veljače 2019. prijedlog za provedbu jednostavnog stečaja nad imovinom Marka Nikolić, iz Sabinja, Vinogradska ulica 72, OIB: 87580959078.

Potrošač po pozivu FINE nije dostavio popis svoje imovine, pa se u smislu odredbe čl. 79.c st.3. Zakona o stečaju potrošača („Narodne novine“ broj: 100/2015. i 67/2018. dalje ZSP) smatra da je izjavio kako nema imovine iz koje se mogu namirivati njezini vjerovnici.

Odredba čl.2.st.1.ZSP određuje kako je cilj Zakona osloboditi poštenog potrošača od obveza, a poštenje se potrošača ocjenjuje uzimajući u obzir ponašanje potrošača prije podnošenja prijedloga za otvaranje postupka stečaja potrošača te njezino ponašanje tijekom sudskog postupka i razdoblja provjere ponašanja u skladu sa Zakonom (čl.2.st.2.ZSP-a).

Nadalje odredbom čl.79.b ZSP-a regulirano je da za davanje neistinitoga ili nepotpunoga popisa imovine potrošač odgovara kao za davanje lažnog iskaza u postupku pred sudom.

ZSP u čl. 79.m.ZSP-a taksativno navodi u kojim slučajevima će sud obustaviti postupak jednostavnog stečaja potrošača, te između ostalog i ako se prema odredbama ovoga Zakona smatra da je potrošač nepošten.

Tijekom ovoga postupka sud je vanjskom provjerom putem sustava Financijske agencije utvrdio kako je potrošač u 2016., 2017. , 2018. i 2019 godini ostvario dohodak od nesamostalnog rada – plaću, te inozemni dohodak i to: za razdoblje od 01.01.2019. do 28.02.2019 inozemni dohodak u iznosu od 12.121,74 kune, dohodak od nesamostalnog rada – plaću za razdoblje od 01.01.2018 do 31.12.2018. u iznosu od 37.410,79 kn, dohodak od

nesamostalnog rada – plaću za razdoblje od 1.1. 2017 do 31.12.2017 u iznosu od 42.248,45 kn i dohodak od nesamostalnog rada – plaću za razdoblje od 01.03.2016. do 31.12.2016. u iznosu od 21.156,56 kn. Također je Sud utvrdio da je potrošač upisan kao vlasnik 5 (pet) osobnih automobila u evidencijama Ministarstva unutarnjih poslova i to : vozila marke PEUGEOT 406 godina proizvodnje 1997., datum stjecanja 29.12.2015., kojeg je odjavio 06.02.2017., vozila marke LADA RIVA 1300 , godina proizvodnje 1988. , datum stjecanja 02.05.2003., datum odjave 20.07.2010., vozila marke FIAT TIPO, godina proizvodnje 1990., datum stjecanja 05.01.2010. , koje vozilo je odjavljeno 01.02.2012., vozila marke VOLKSWAGEN PASSAT , godina proizvodnje 1989., datum stjecanja 13.03.2006., koje vozilo je odjavio 20.07.2010., te vozila marke ZASTAVA 101 godina proizvodnje 1985.g., datum stjecanja 13.12.1996.g., datum odjave 19.06.2009.g. Najzad, uvidom u ZIS sud je utvrdio da je potrošač i suvlasnik u ½ dijela na nekretnini, i to: livadi u Tulegu, k.o. Odvorci, z.k.ul. 3070 , čkbr. 4079 površine 709 čhv.

Iz naprijed navedenog je evidentno kako je potrošač ipak imao dohodak i posjedovao imovinu kojom je moguće raspolagati i koju je moguće upotrijebiti za ostvarenje prihoda, a koji dohodak i imovinu nije usmjerio na podmirenje nastalih dugovanja i isto je svojom šutnjom na poziv za očitovanje za pokretanje ovog postupka pokušao zatajiti.

Do dana donošenja ovog rješenja potrošač nije dostavila svoje očitovanje na poziv da li je suglasna za provođenje ovog postupka, a u kojem bi ujedno naznačila i potpun i točan popis svoje imovine i prava kojima raspolaže.

Obzirom na utvrđenje da je potrošač propustio dostaviti istinite i potpune podatke o svojoj imovini na način da prikaže svu imovinu kojom raspolaže, to je prema ocjeni ovoga suda ponašanje potrošača nepošteno, slijedom čega je temeljem odredbe čl. 2.st.1.i 2. te odredbe čl. 79.m ZSP-a odlučeno kao u izreci ovoga rješenja.

Nova Gradiška, 14.siječanj 2020.

Sudac :

Ivan Bodrožić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovoga rješenja dopuštena je žalba u roku od 15 dana računajući od proteka osmog dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi ovom sudu u tri primjerka, a o žalbi odlučuje Županijski sud.

DNA:

1. Potrošač – putem e-Oglasne ploče
2. FINA – web servis

Broj zapisa: **17892-e8fb4**

Kontrolni broj: **0dc72-895c4-54e0f**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=IVAN BODROŽIĆ, L=SLAVONSKI BROD, O=OPĆINSKI SUD, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Slavonskom Brodu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.